

## ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ В СИСТЕМАХ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА

Перова М.В., Яблочкина Е.М., Толкунова А.А.

*ЮРИУ РАНХиГС академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Ростов-на-Дону, @mail.ru: elizaveta-yablochkina@mail.ru*

Статья посвящена вопросам использования электронной подписи в современном документообороте. Авторами приведены статистические данные о состоянии рынка СЭД в настоящее время и причинах масштабного перехода на ЭДО. Анализируются направления обеспечения юридически значимого электронного документооборота. В СЭД реализуется концепция безбумажного делопроизводства, где в роли законного обоснования юридической значимости документации выступает электронная подпись. В статье конкретно определены преимущества электронной подписи, ее официальное толкование согласно действующему законодательству, а также виды электронных подписей и их значение. Подробно выделены и рассмотрены проблемы внедрения электронной подписи в ЭДО, где для каждой из проблем авторами предложены эффективные решения. Также авторами отдельно приведен перечень рекомендаций для комплексного решения проблем электронной подписи в ЭДО, учитывая любые сдвиги системы при нововведениях. В статье делается вывод о том, что помимо предложенных авторами рекомендаций по совершенствованию использования электронной подписи, было бы целесообразно разработать и реализовать новый Федеральный закон, связанный именно с ЭДО в Российской Федерации, где были бы шире рассмотрены вопросы, связанные с электронной подписью в ЭДО и средствами ее защиты.

---

Ключевые слова: ЭДО, СЭД, электронная подпись, электронный документ, юридически значимый электронный документооборот, информационные технологии.

## PROBLEMS OF ELECTRONIC SIGNATURE IN ELECTRONIC DOCUMENT CIRCULATION SYSTEMS

Perova M.V., Yablochkina E.M., Tolkunova A.A.

*URIU RANEPА, Rostov-on-Don, @mail.ru: elizaveta-yablochkina@mail.ru*

The article is devoted to the issues of using electronic signatures in modern document flow. The authors provide statistical data on the current state of the EDMS market and the reasons for the large-scale transition to EDM. The directions of ensuring legally significant electronic document circulation are analyzed. The EDM implements the concept of paperless office work, where an electronic signature acts as a legal justification for the legal significance of the documentation. The article specifically defines the advantages of an electronic signature, its official interpretation in accordance with the current legislation, as well as the types of electronic signatures and their meaning. The problems of introducing an electronic signature in EDM are highlighted and considered in detail, where for each of the problems the authors have proposed effective solutions. Also, the authors provide a separate list of recommendations for a comprehensive solution to the problems of electronic signature in EDF, taking into account any system shifts during innovations. The article concludes that, in addition to the recommendations proposed by the authors to improve the use of electronic signatures, it would be advisable to develop and implement a new Federal Law related specifically to EDM in the Russian Federation, which would broader consider issues related to the electronic signature in EDM and means of its protection.

---

Keywords: EDM, EDMS, electronic signature, electronic document, legally significant electronic document management, information technology.

**Введение.** В настоящее время все большее внимание отводится информационным технологиям, активно используемым в деятельности государственных и муниципальных органов, разного вида организаций и самих граждан. К таким информационным технологиям, в частности, относятся системы электронного документооборота.

Рынок СЭД растет каждый год как во всем мире, так и в России. Пандемия стала значительным фактором для повышения спроса на сервисы электронного документооборота: в 2020 году отмечился 29% рост по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. По оценке

TAdviser, объем отечественного рынка СЭД/ЕСМ-систем по итогам 2020 года увеличился на 9-10%.[1]

Повышенный интерес к электронному документообороту можно считать следствием пандемии, стала очевидна потребность в отказе от бумажного документооборота и необходимость поддержки удаленной работы пользователей в рамках процессов обработки документов, что невозможно без развитой системы документооборота.

**Цель данного исследования** заключается в выявлении основных проблем использования электронной подписи и предложении возможных путей ее совершенствования.

**Материал и методы исследования** – анализ научной литературы, научных статей, нормативно-правовой базы.

Широко распространенное использование средств электронного документооборота привело к формированию потребности в обеспечении гарантий достоверности той информации, которая используется в действиях и операциях при его применении. Для организаций важной задачей стал обмен юридически значимыми документами.

Поэтому многие компании выбрали переход на СЭД для того, чтобы организовать юридически значимый электронный документооборот, который представляет собой способ обмена документацией, являющейся официальной, между различными организациями и хозяйствующими субъектами.

В данном способе реализуется концепция безбумажного делопроизводства, где в роли законного обоснования юридической значимости документации выступает электронная подпись.

Использование электронной подписи обусловлено рядом значительных преимуществ, являясь удобным эквивалентом рукописной подписи, а для юридических лиц и печати, она выступает весомым помощником для облегчения документооборота, как физическим лицам, где у них появляется возможность производить регистрационные действия и получать услуги без очередей в специализированных организациях (замена паспорта, получение заграничного), так и юридическим лицам, которые могут удаленно участвовать в торгах, тендерных конкурсах, сдавать отчетность в контролирующие органы, а также осуществлять корпоративный ЭДО, который будет иметь юридическую силу.[2]

Понятие электронной подписи дано в ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи», где указано, что электронная подпись представляет собой определенную информацию в электронной форме, присоединенную к подписываемой информации или другим способом связанная с такой информацией и которая предназначена для определения того лица, подписавшего данную информацию.[3]

Электронная подпись и работа с ней регламентируется достаточно обширной законодательной базой. К таким нормативно-правовыми актам относятся Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Постановление Правительства РФ от 25.01.2013 № 33 «Об использовании простой электронной подписи при оказании государственных и муниципальных услуг», ГОСТ Р 34.10-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи» и т.д.

Благодаря электронной подписи можно убедиться в подлинности подписи, а также отсутствии каких-либо изменений в документации после ее подписания. Судебная практика по ЭДО указывает, что данные документы являются правовыми аргументами.

Электронная подпись подразделяется на несколько видов, а именно существует простая электронная подпись и усиленная электронная подпись, где вторая подразделяется на усиленную квалифицированную и усиленную неквалифицированную электронные подписи. Они отличаются определенными характеристиками (например, использованием кодов и паролей или ключей электронной подписи, использованием криптографического преобразования) и сферой применения.

В юридически значимом ЭДО используется усиленная квалифицированная электронная подпись, так как она является наиболее защищенной и безопасной.

**Результаты исследования и их обсуждения.** Несмотря на перечисленные преимущества использования электронной подписи, существуют и проблемы внедрения электронной подписи в ЭДО, основная из которых – недостаточный уровень информационной культуры у большей доли населения. В этом состоит причина недоверия к инновационным технологиям, применению высокотехнологичных решений возникающих в современном мире вопросов.

Участники ЭДО при работе с электронными документами и электронной подписью сталкиваются с трудностями в вопросах обеспечения полной целостности и сохранности электронных документов, которые подтверждены электронной подписью, а также получения юридической помощи и защиты их прав и интересов при участии в ЭДО.

Другая сложность системы электронного документооборота в государственных органах представлена прозрачностью документации, используемой в системе, что недопустимо для документов со статусом государственной тайны. Таким образом, создание открытой системы ЭДО в государственном органе недостаточно, требуется обеспечить защиту конфиденциальной информации и предусмотреть создание закрытой системы ЭДО.

Самым большим недостатком электронной подписи, который может повлечь за собой разного рода последствия, мы считаем срок действия сертификата электронной подписи. Он

составляет от 3 до 5 лет. Это представляется проблемой для длительного и среднесрочного хранения документов, так как документы, подписанные электронной подписью с сертификатом просроченного действия, требуют доказательства, что на момент подписания сертификат был действителен. По истечению срока действия сертификата, он может быть скомпрометирован, а сам документ изменен.[4]

Также важно отметить, что большинство хозяйствующих субъектов не могут активно пользоваться электронной подписью по причине ее стоимости и необходимости оформления разных электронных подписей для доступа к разным базам данных и сотрудничества с разными органами государственной власти.

Возвращаясь к начальной проблеме, следует рассмотреть возможные пути ее решения – повышение информационной культуры населения, что может выполняться посредством разработки и проведением специальных курсов, необходимых программ, как для сотрудников коммерческих и некоммерческих организаций, так и для сектора организаций государственной службы.

Что касается вероятности взлома, изменения и компрометации сертификата и самого электронного документа, то необходимо задокументировать факт проведенной успешной проверки в сроки, когда электронная подпись заведомо не могла быть скомпрометирована, а также осуществить хранение электронного документа на постоянной основе в защищенной системе, которая обеспечит гарантии его аутентичности и целостности.[5]

**Выводы.** К решению проблем электронной подписи в ЭДО следует подходить комплексно, учитывая любые сдвиги системы при нововведениях, из большого числа возможных мы можем предложить следующие:

1. Составить модели всех возможных угроз использования электронной подписи, аспекты их прогнозирования и минимизации рисков.
2. Систематизировать и упорядочить внутренние системы корпоративного ЭДО, что позволит упростить механизм сквозных процедур и увеличит скорость принятия решений.
3. Повышать уровень осведомленности населения о возможности использования электронной подписи.
4. Возможно, стоит рассмотреть идея увеличения длины ключа, что уменьшит процент вероятности подбора электронной подписи.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что электронная подпись обладает рядом положительных характеристик, но в ЭДО также существуют и проблемы, связанные с электронной подписью. И наряду с этим, помимо выше предложенных направлений совершенствования электронной подписи, было бы целесообразно разработать и реализовать

новый Федеральный закон, связанный именно с ЭДО в Российской Федерации, где были бы шире рассмотрены вопросы, связанные с электронной подписью в ЭДО и средствами ее защиты.

#### Список литературы

1. Асеев А.А., Макаров В.В., Наружный В.Е. Проблемы и практика использования электронной цифровой подписи // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №1-1(70). С. 20-23.
2. Сайт TAdviser [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/СЭД>
3. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» // «Собрание законодательства РФ», 11.04.2011, N 15, ст. 2036.
4. Ушаков Н.О., Сибикина И.В., Космачева И.М. Информационная безопасность в системах электронного документооборота // Техническая эксплуатация водного транспорта: проблемы и развитие: материалы Третьей международной научно-технической конференции (Петропавловск-Камчатский, 26 ноября 2020 г.) Петропавловск-Камчатский: Издательство: Камчатский государственный технический университет, 2021 г. С. 70-74.
5. Гончаров Е.И., Шатковская Т.В. Проблемы применения цифровой подписи в электронном документообороте России // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. №2. С. 97-103.