

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ БОЛЬНОМУ

Аннотация: Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ. Объективные признаки преступления. Субъективные признаки преступления. Особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ. Квалифицированный признак неоказания медицинской помощи больному. Соотношение неоказания помощи больному со смежными составами преступления

Ключевые слова: Ответственность за неоказание помощи больному, смерть, халатность медицинского персонала, преступление

Статья 41 Конституции РФ закрепляет право каждого гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь, и для того, чтобы данное право не казалось иллюзорным представлением, отечественный законодатель закрепляет эту гарантию в Уголовном кодексе РФ в ст. 124, которая носит название «Неоказание помощи больному». Однако при квалификации содеянного по данной уголовно-правовой норме в реальной практике возникает много сложностей.

В процессе изучения решений судов о привлечении к уголовной ответственности за неоказание помощи больному, было установлено, что за последние пять лет (2016-2020 гг.) за совершение данного преступления в России было осуждено всего 23 человека, при этом все из них были осуждены по ч. 2 ст. 124 УК РФ, в то время как по ч. 1 ст. 124 УК РФ не был осужден ни один человек. Таким образом, судами рассматривается очень маленькое

количество соответствующих уголовных дел, что может быть обусловлено как трудностью в расследовании и доказывании

преступлений, предусмотренных ст. 124 УК РФ, так и высокой латентностью ятрогенных преступлений, что более применимо к ч. 1 рассматриваемой статьи в силу меньшей значительности последствий.

Помимо вышеуказанных, применение ст. 124 УК РФ на практике сталкивается с наличием следующих проблем: отсутствие единого мнения относительно субъекта преступления рассматриваемого деяния; отсутствие в законодательстве положений относительно того, что понимается под уважительными причинами неоказания помощи больному; отсутствия в законе понятия неоказания помощи; отсутствия в законе точного, неоспоримого определения понятия больного, перечня лиц, которым обязаны оказать помощь.

В теории права под объектом преступления понимается какое-либо

материальное или нематериальное благо, то есть то, ради чего возникает общественное отношение. При этом в составе любого преступления выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Общим объектом преступления выступает совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Он является единым для всех преступлений.

Родовым объектом преступления является совокупность однородных общественных отношений, взятых под охрану специально предусмотренной группой норм уголовного права. Родовой объект определяется исходя из раздела Особенной части УК РФ, в котором расположены соответствующие нормы. Размещение анализируемой статьи УК РФ в разделе 7 УК РФ «Преступления против личности» свидетельствует о том, что родовым объектом неоказания помощи больному выступает личность человека, под которой в праве понимается субъект правовых отношений, носитель прав, обязанностей, свобод.

Видовой объект – это социально значимые общественные отношения, или интересы, которые очень схожи между собой и под угрозой наказания охраняются уголовно-правовыми нормами, расположенными в конкретно-определенной главе Особенной части УК РФ. Отсюда следует, что в качестве видového объекта неоказания помощи больному выступает жизнь и здоровье человека.

Под непосредственным объектом понимается охраняемое уголовным законом конкретное общественное отношение, которое терпит ущерб в

результате совершения определенного преступления.

Непосредственный объект преступления – здоровье потерпевшего.

Дополнительным непосредственным объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда наравне с основным объектом преступления.

Ключевым признаком данного состава преступления является потерпевший – больной. Но конструкция «больной» не отражена в действующем законодательстве для характеристики особого состояния человека, которому необходима медицинская помощь. В этой связи в науке возникла дискуссия о том, кого понимать под таковым.

В качестве основного непосредственного объекта здесь необходимо выделить жизнь другого человека.

Дополнительным непосредственным объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда наравне с основным объектом преступления.

Объективная сторона, аналогично ч. 1 ст. 124 УК РФ, представляет собой деяние в форме бездействия, представляющее собой неоказание им помощи больному без уважительных причин, которое может быть выражено в различных формах.

Состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 124 УК РФ, является материальным и предусматривает обязательное наступление вследствие неоказания медицинской помощи последствий в виде смерти больного или причинения тяжкого вреда его здоровью.

В соответствии с Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 № 194н, тяжким считается вред здоровью, опасный для жизни человека (например, проникающие раны головы, переломы черепа, внутричерепные травмы, проникающие раны шеи и шейной гортани, переломы некоторых отделов позвоночника и позвонков и т.д.), создающий такую угрозу по своему характеру непосредственно, а также вред, вызвавший развитие угрожающего для жизни состояния (шок тяжелой степени, обильная кровопотеря, потеря речи, зрения слуха и т.д.) (п. 6).

Что касается смерти, то ее момент в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» момент ее наступления определяются либо моментом смерти человеческого мозга, либо моментом биологической, то есть необратимой, смерти. Она констатируется консилиумом врачей, в состав которого обязательно должны входить врачи анестезиолог-реаниматолог и невролог, которые имеют опыт работы по специальности не менее 5 лет. При этом смерть мозга может констатироваться и при работающем сердце, когда легкие поддерживаются системой искусственного вентилирования. Обязательное условие констатации смерти мозга в таких случаях – полное и необратимое прекращение всех его функций.

Для того чтобы более точно разобраться в данной теме, рассмотрим пример из жизни:

27 октября 2017 года у ребёнка Гражданки К. случился приступ, у неё была астма. Препарат, который необходим для девочки, должен был приехать только 29 числа, так как его не производят в маленьком городке. Родители не замедляя, отвезли дочь в больницу, при этом время было позднее 3 часа ночи. Приехав в больницу, дежурный врач осмотрел девочку и сказал родителям, что это обычный кашель и нет необходимости звонить и будить врача, который осматривал их дочь. Родители настояли на том, чтобы ребёнка срочным образом госпитализировали, на что дежурный отказал. Им пришлось ехать в соседний городок, который находился в трёх часах езды. Доставив девочку в больницу, через 15 минут у неё остановилось сердце, врачи не смогли остановить приступ, так как опоздали.

Этот пример является доказательством того, что может произойти из-за халатности врачей, которые не оказывают медицинскую помощь

Таким образом, в качестве основного непосредственного объекта выступает здоровье другого человека (применительно к ч. 1 и ч. 2 ст. 124 УК РФ) и жизнь другого человека (применительно к ч. 2 ст. 124 УК РФ). Дополнительным непосредственным объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда наравне с основным объектом преступления.

Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ, является больной человек, т.е. любое лицо, заболевшее болезнью, или находящееся в опасном для жизни или

здоровья состоянии и нуждающееся в медицинской помощи, исключая медицинскую помощь нелечебного характера.

В объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 124 УК РФ, входят элементы, характеризующие данные деяния в виде бездействия (неоказание помощи больному), совершенного в особой обстановке (отсутствие уважительных причин неоказания помощи), общественно опасные последствия (вред здоровью средней тяжести, тяжкий вред здоровью или смерть) и причинную связь между ними.

Преступление, предусмотренное ст. 124 УК РФ, имеет материальный состав. То есть оно будет считаться оконченным только при наступлении общественно опасных последствий. В данном случае при причинении своим бездействием вреда здоровью средней тяжести, тяжкого вреда здоровью, а также смерти потерпевшему.

Субъектом преступления ст. 124 УК РФ признается физическое вменяемое лицо, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальным правилом. Это не только медицинский работник, но также иное лицо, на которое в соответствии с законом или иным актом возложена обязанность по оказанию медицинской помощи больным или пострадавшим.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности.

Проанализировав проблемные аспекты уголовной ответственности за неоказание помощи больному, мы можем утверждать, что законодательство в

данной сфере нуждается в усовершенствовании по вопросам:

- 1) установления в законе точного, неоспоримого определения понятия больного и уточнение признаков потерпевшего, либо расширение перечня лиц, которым обязаны оказать помощь;
- 2) уточнения понятия неоказания помощи, т.е. неоказание медицинской помощи, определяемой в соответствии с положениями Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- 3) установления исчерпывающего перечня лиц, которые могут являться субъектами рассматриваемого нами деяния;
- 4) установления легального понятия уважительных причин неоказания помощи больному или определения перечня таких уважительных причин хотя бы на уровне разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
4. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
5. Абакаров, М. П. Неоказание помощи больному медицинским работником / М. П. Абакаров, Р. А. Абдусаламов // Аллея науки. – 2019. – Т. 1. – № 10(37). – С. 542-546.
6. Глухова, Д. Д. Неоказание помощи больному (статья 124 УК РФ) / Д. Д. Глухова // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 5(30). – С. 50-53.
7. Золотарева, М. А. Проблемные вопросы определения потерпевшего при неоказании помощи больному / М. А. Золотарева // Вопросы устойчивого развития общества. – 2021. – № 10. – С. 479-481.
8. Кулькин, А. Субъект ответственности за неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) / А. Кулькин // Уголовное право. – 2014. – № 1. – С. 41-43.
9. Нагорная, И. И. Неосторожность медицинского работника при причинении вреда здоровью или смерти пациенту / И. И. Нагорная // Российский юридический журнал. – 2017. – № 4(115). – С. 81-90.

RESPONSIBILITY FOR NOT RENDERING ASSISTANCE TO THE SICK

Annotation: Criminal-legal analysis of the composition of the crime under Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation. Objective signs of a crime. Subjective signs of a crime. Features of the qualification of the crime under Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation. Qualified sign of failure to provide medical care to the patient. The ratio of failure to provide assistance to the patient with related offenses

Keywords: Responsibility for failure to provide assistance to the patient, death, negligence of medical personnel, crime

Article 41 of the Constitution of the Russian Federation enshrines the right of every citizen to health care and medical care, and in order for this right not to seem like an illusory representation, the domestic legislator fixes this guarantee in the Criminal Code of the Russian Federation in Art. 124, which is called "Failure to provide assistance to the sick." However, when qualifying the deed under this criminal law norm, many difficulties arise in real practice.

In the process of studying court decisions on criminal liability for failure to provide assistance to a patient, it was found that over the past five years (2016-2020) only 23 people were convicted for this crime in Russia, while all of them were convicted under Part 2 Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, while under Part 1 of Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, not a single person was convicted. Thus, very little is considered by the courts.

the number of relevant criminal cases, which may be due to both the difficulty in investigating and proving crimes under Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the high latency of iatrogenic crimes, which is more applicable to part 1 of the article in question due to the lower significance of the consequences.

In addition to the above, the application of Art.124 of the Criminal Code of the Russian Federation in practice is faced with the following problems: lack of consensus regarding the subject of the crime of the act in question; the absence in the legislation of provisions regarding what is understood as valid reasons for not providing assistance to the patient; the absence in the law of the concept of non-provision of assistance; the absence in the law of an accurate, undeniable definition of the concept of a patient, a list of persons who are obliged to provide assistance.

In the theory of law, the object of a crime is understood as any material or non-material good, that is, something for which a social attitude arises. At the same time, common, generic, specific and direct objects are distinguished as part of any crime.

The common object of the crime is a set of public relations protected by criminal law. It is the same for all crimes.

The generic object of a crime is a set of homogeneous social relations taken under the protection of a specially provided group of criminal law norms. The generic object is determined based on the section of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation, in which the relevant norms are located. The placement of the

analyzed article of the Criminal Code of the Russian Federation in section 7 of the Criminal Code of the Russian Federation "Crimes against the person" indicates that the generic object of non-assistance to the patient is the person's personality, which in law is understood as the subject of legal relations, the bearer of rights, duties, freedoms.

A specific object is socially significant social relations, or interests that are very similar to each other and are protected under threat of punishment by criminal law norms located in a specific chapter of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. It follows from this that the life and health of a person acts as a specific object of non-provision of assistance to a patient.

A direct object is understood to be a specific public attitude protected by criminal law, which suffers damage as a result of the commission of a certain crime.

The immediate object of the crime is the health of the victim. An additional direct object of the analyzed crime is social relations that are harmed or threatened with harm on a par with the main object of the crime.

The key feature of this corpus delicti is the victim - the patient. But the construction of "patient" is not reflected in the current legislation to characterize the special condition of a person who needs medical care. In this regard, a discussion has arisen in science about who to understand by such.

As the main direct object here, it is necessary to highlight the life of another person. An additional direct object of the analyzed crime is social relations that are harmed or threatened with harm on a par with the main object of the crime.

The objective side, similar to Part 1 of Article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, is an act in the form of inaction, which is a failure to help a patient without valid reasons, which can be expressed in various forms.

The composition of the crime provided for in Part 2 of Article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation is material and provides for the mandatory occurrence of consequences due to failure to provide medical care in the form of death of a patient or causing serious harm to his health.

In accordance with the Medical criteria for determining the severity of harm caused to human health, the approved order of the Ministry of healthcare and social development of the Russian Federation dated 24.04.2008 № 194H, is considered a serious injury, threat to human life (e.g., penetrating head wounds, skull fractures, intracranial injury, penetrating wounds of the neck and the neck of the larynx, some fractures of the spine and vertebrae, etc.), creating a threat to nature directly, and also the damage that caused the development of life-threatening conditions (shock, severe, profuse blood loss, loss of speech, vision hearing, etc.) (p. 6).

As for death, then its time in accordance with the Federal law of 21.11.2011 No. 323-FZ "About bases of health protection of citizens in the Russian Federation" the time of its occurrence will be determined either by the time of the death of the human brain, or the time of biological, that is, irreversible death. It is stated by a consultation of doctors, which must necessarily include anesthesiologist-resuscitator and neurologist who have at least 5 years of experience in the specialty.

At the same time, brain death can also be detected with a working heart, when the lungs are supported by an artificial ventilation system. A prerequisite for the diagnosis of brain death in such cases is the complete and irreversible termination of all its functions.

In order to more accurately understand this topic, consider an example from life:

On October 27, 2017, the child of Citizen K. had an attack, she had asthma. The drug, which is needed for the girl, was supposed to arrive only on the 29th, since it is not

produced in a small town. Parents did not slow down, took their daughter to the hospital, while the time was later than 3 o'clock in the morning. Arriving at the hospital, the doctor on duty examined the girl and told her parents that it was a normal cough and there was no need to call and wake up the doctor who was examining their daughter. The parents insisted that the child be urgently hospitalized, to which the duty officer refused. They had to drive to a nearby town, which was three hours away. Having taken the girl to the hospital, after 15 minutes her heart stopped, the doctors could not stop the attack, as they were too late.

This example is proof of what can happen due to the negligence of doctors who do not provide medical care.

Thus, the main direct object is the health of another person (in relation to parts 1 and 2 of article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation) and the life of another person (in relation to part 2 of article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation). An additional direct object of the analyzed crime is social relations that are harmed or threatened to be harmed along with the main object of the crime.

Victims of a crime under Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, is a sick person, i.e. any person who has fallen ill or is in a state of danger to life or health and in need of medical care, excluding medical care of a non-curative nature.

In the objective side of the crimes under Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, includes elements that characterize these acts in the form of inaction (failure to provide assistance to the patient), committed in a special situation (lack of good reasons for not providing assistance), socially dangerous consequences (harm to health of moderate severity, serious harm to health or death) and a causal relationship between them.

The crime under Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation, has a material composition. That is, it will be

considered completed only when socially dangerous consequences occur. In this case, when causing harm to health of moderate severity, serious harm to health, as well as death to the victim by his inaction.

The subject of the crime Art. 124 of the Criminal Code of the Russian Federation recognizes a natural sane person who is obliged to provide assistance to the patient in accordance with the law or a special rule. This is not only a medical worker, but also another person who, in accordance with the law or other act, is entrusted with the obligation to provide medical care to the sick or injured.

The subjective side is characterized by careless guilt in the form of frivolity or negligence. After analyzing the problematic aspects of criminal liability for failure to provide assistance to the patient, we can argue that the legislation in this area needs to be improved on the following issues:

- 1) establishing in the law an accurate, undeniable definition of the concept of a patient and clarifying the characteristics of the victim, or expanding the list of persons who are obliged to provide assistance;
- 2) clarification of the concept of non-provision of assistance, i.e. failure to provide medical care, determined in accordance with the provisions of the Federal Law "On the Fundamentals of Protecting the Health of Citizens in the Russian Federation";
- 3) establishing an exhaustive list of persons who may be subjects of the act we are considering;
- 4) establishing a legal concept of valid reasons for not providing assistance to a patient or determining a list of such valid reasons, at least at the level of clarification of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

List of sources used:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on

December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020) // Access from the Consultant Plus ATP.

a patient / I. I. Nagornaya // Russian Journal of Law. - 2017. - No. 4 (115). – S. 81-90.

2. Criminal Code of the Russian Federation dated 06/13/1996 No. 63-FZ (as amended on 12/30/2021) // Access from the Consultant Plus ATP.

3. Federal Law No. 323-FZ of November 21, 2011 (as amended on July 2, 2021) “On the Basics of Protecting the Health of Citizens in the Russian Federation” (as amended and supplemented, effective from January 1, 2022) // Access from ATP "Consultant Plus".

4. Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation dated April 24, 2008 No. 194n (as amended on January 18, 2012) “On approval of the Medical criteria for determining the severity of harm caused to human health” // Access from the Consultant Plus ATP.

5. Abakarov, M. P. Failure to provide assistance to a patient by a medical worker / M. P. Abakarov, R. A. Abdusalamov // Alley of Science. - 2019. - T. 1. - No. 10 (37). - S. 542-546.

6. Glukhova, D. D. Failure to provide assistance to the patient (Article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation) / D. D. Glukhova // Domestic jurisprudence. - 2018. - No. 5(30). - S. 50-53.

7. Zolotareva, M. A. Problematic issues of determining the victim in case of failure to provide assistance to the patient / M. A. Zolotareva // Issues of sustainable development of society. - 2021. - No. 10. - P. 479-481.

8. Kulkin, A. The subject of responsibility for the failure to provide assistance to the patient (Article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation) / A. Kulkin // Criminal Law. - 2014. - No. 1. - P. 41-43.

9. Nagornaya, I. I. Negligence of a medical worker in causing harm to health or death to