

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРОКУРОРА НА РАЗЛИЧНЫХ
СТАДИЯХ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

THE PROCEDURAL STATUS OF THE PROSECUTOR AT VARIOUS
STAGES OF CRIMINAL TRIAL PROCEEDINGS

Руководитель Прохоров Юрий Вениаминович
Старший преподаватель кафедры Уголовно-
правовых дисциплин

Международного юридического института

Выполнил Куликов Кирилл Алексеевич

Студент кафедры

уголовно-правовых дисциплин

Международного юридического института

kulikandra@inbox.ru

The head is Yuri Veniaminovich Prokhorov

Senior lecturer of the Department

Criminal law disciplines of the

International Law Institute

Performed by Kirill Alekseevich Kulikov

Student of the Department of Criminal Law Disciplines of the

International Law Institute

kulikandra@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные функции и полномочия прокурора в ходе расследования, судебного разбирательства и апелляционного производства. Автор акцентирует внимание на роли прокурора как органа обвинения, его участия предварительном следствии,

судопроизводстве первой инстанции, а также процессе обжалования приговора. Особое внимание уделяется вопросам взаимодействия прокурора с другими участниками уголовного процесса, а также влиянию изменений в законодательстве на его процессуальные функции. В статье анализируются юридические аспекты, регламентирующие права и обязанности прокурора, а также влияние этих норм на эффективность уголовного правосудия.

Annotation. The article examines the main functions and powers of the prosecutor during the investigation, judicial trial, and appellate process. The author highlights the role of the prosecutor as the representative of the prosecution, their participation in pre-trial investigation, first-instance court proceedings, as well as the appeal process. Special attention is given to the interaction between the prosecutor and other participants in the criminal process, as well as the impact of legislative changes on their procedural functions. The article analyzes the legal aspects that regulate the rights and duties of the prosecutor, as well as the influence of these norms on the effectiveness of criminal justice.

Ключевые слова. Процессуальное положение прокурора, стадии судебного разбирательства, уголовное дело, функции прокурора, полномочия прокурора, обвинение, предварительное расследование, суд первой инстанции, апелляционное производство, уголовное правосудие, законодательные изменения, взаимодействие сторон, права и обязанности прокурора.

Keywords. Procedural status of the prosecutor, stages of judicial proceedings, criminal case, functions of the prosecutor, powers of the prosecutor, prosecution, pre-trial investigation, first-instance court, appellate proceedings, criminal justice, legislative changes, interaction of parties, rights and duties of the prosecutor.

В Конституции РФ, представляющей собой фундаментальный правовой акт национального значения, закреплены ключевые принципы, определяющие роль и место прокуратуры в правовой системе России. В соответствии со ст. 129 этого основного закона, задачи, полномочия, структура и процедуры

деятельности прокурорского надзора РФ регламентированы специфическим федеральным законодательным документом [1].

Положение о прокуроре содержится в ст. 37 УПК и в ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.11.95 [2].

Процессуальное положение прокурора является ключевым элементом уголовного процесса, определяющим его роль, полномочия и обязанности на различных стадиях судебного разбирательства. Прокурор в российской системе уголовного правосудия выполняет важную роль как орган обвинения, который обеспечивает соблюдение закона, защита прав потерпевших и интересов общества в целом. Роль прокурора варьируется в зависимости от стадии уголовного процесса, что и определяет предмет исследования данной статьи.

Л.В. Головки в учебнике по уголовному процессу сделал очень интересный акцент на том, что функция государственного обвинителя в процессе непосредственно связана с публичностью уголовного преследования. При этом он отметил, что ранее фигура, подобная прокурору, не существовала, появившись уже тогда, когда обвинение стало предъявляться от имени государства, выражающего мнение народа [3, с. 321-323].

Кроме того, в первоначальной редакции статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации была закреплена возможность поддержания функции государственного обвинения не сотрудником прокуратуры, а иным должностным лицом органа дознания, которому прокурор поручал выполнение данной функции [4, с. 89].

В ходе предварительного расследования, которое является ключевым этапом в уголовном процессе, прокурор несет особую ответственность за обеспечение законности и обоснованности всех действий, осуществляемых следственными органами. Это важная роль, которая закреплена в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) и предполагает активное участие прокурора в процессе расследования. Прокурор имеет полное право не только наблюдать за ходом следствия, но и вносить свои

коррективы, давая указания следователю, которые должны способствовать более эффективному и справедливому расследованию. Кроме того, прокурор осуществляет проверку соблюдения прав всех участников процесса, включая подозреваемых и обвиняемых, что является важной гарантией их законных интересов.

Прокурор также наделен полномочиями утвердить или отменить ключевые процессуальные решения следователя, такие как, например, решение о возбуждении уголовного дела или о применении меры пресечения. Эти функции прокурора играют решающую роль в обеспечении справедливости и законности в ходе предварительного расследования.

Контроль, который осуществляет прокурор на данной стадии уголовного процесса, направлен на укрепление правосудия и предотвращение любых возможных нарушений закона, в том числе таких серьезных, как незаконное задержание, применение пыток или иные формы нарушения прав граждан. В ситуациях, когда после проведения проверок прокурор выявляет нарушения в действиях следствия или работников органов правопорядка, он имеет полномочия осуществить процедурные действия по вмешательству и, при неотложной необходимости, перенаправить документы на рассмотрение в судебные инстанции. Эта процессуальная обязанность прокурора целенаправленно урегулирует вопросы законности проведенных оперативно-разыскных мероприятий или других действий сотрудников правопорядка, становясь ключевым элементом обеспечения защиты конституционных прав граждан в контексте уголовного расследования.

В процессе судопроизводства представитель обвинения, прокурор, выступает в роли стороны, на которую возложена обязанность обосновать обвинительную позицию перед судом. Задачей прокурора является не только формулирование обвинения на основе собранных улик и фактов, но и эффективное доказывание виновности подсудимого через аргументирование в ходе слушаний. Это предполагает опрос свидетелей, изучение показаний экспертов, анализ представленных материалов и апелляцию к доказательствам

во время делопроизводства. В заключительной фазе судебного разбирательства прокурор подводит итоги рассмотрения дела, напоминая о деталях обвинения и предлагая суду определенную меру ответственности для обвиняемого, что корректируется исходя из всех обстоятельств дела, включая серьезность совершенного преступления и характеристики личности подсудимого.

В процессе судебных слушаний, прокурор несет ответственность за следование принципу конкурентности сторон, имея в виду, что его обязанности не ограничиваются лишь внесением улик против подсудимого, но также заключаются в активном участии в процедуре суда с целью гарантирования соблюдения принципов законности, справедливости и обоснованности вынесенного решения. В контексте обнаружения недочетов в работе следственных органов или прямо в ходе судопроизводства, прокурор обладает полномочиями для вмешательства с целью коррекции данных просчетов.

После принятия решения судом первой инстанции, представитель обвинения может участвовать в апелляционном или кассационном рассмотрении дела. Если вердикт первой инстанции воспринимается прокурором как необоснованный или слишком мягкий по отношению к обвиняемому, он обладает правом инициировать апелляционное обжалование, аргументируя свое несогласие с вынесенным решением. В ходе апелляционного обжалования прокурор выступает с аргументацией перед судом апелляционной инстанции в попытке добиться изменения или отмены исходного приговора.

В кассационной инстанции участие представителя прокуратуры приобретает ключевое значение, поскольку он вправе инициировать процесс обжалования судебных решений, признанных им незаконными или наносящими вред принципам справедливости, законодательству и защите прав участников судопроизводства. Поддерживая миссию стража

правопорядка, прокурор на этом этапе направляет усилия на поддержание верховенства права и защиту интересов общества.

В эру непрерывных изменений, когда правовые системы по всему миру постоянно адаптируются к новым вызовам, уголовное право также претерпевает существенные модификации. Эти изменения затрагивают не только основополагающие принципы и правила, но и детализированные элементы, включая полномочия и ответственность прокуроров. Прогресс в течение последних десятилетий наглядно демонстрирует развитие в данной области, направленное на укрепление функций прокурора. Это, в свою очередь, способствует улучшению защиты основных прав и свобод граждан, а также обеспечивает выполнение требований справедливости в судебном процессе.

Следует подчеркнуть, что начиная с 2013 года, Уголовно-процессуальный кодекс РФ испытал важные изменения, акцентирующие увеличение компетенций прокурора на стадии предварительного следствия. Значительным аспектом этих модификаций является наделение прокурора авторитетом инициировать уголовные процессы независимо в случаях обнаружения нарушений прав граждан. Такое регулирование ознаменовалось ключевым моментом для укрепления дисциплины среди сил правопорядка и эффективной защиты прав граждан.

Внесение изменений в законодательство нацелено на гарантирование автономии прокурорской функции, отсекая потенциальное влияние внешних факторов. Эта автономия прокурора рассматривается как основополагающий элемент для достижения объективности и справедливости в ходе юридических процедур. Упор на данную независимость через законодательные инициативы подразумевает освобождение прокурорской деятельности от всех видов экстерналий, что неизбежно приведет к сокращению случаев произвольного применения власти и возможных нарушений со стороны правоохранительных органов, чем и будет способствовать укреплению правопорядка и законности на общественном уровне.

В контексте проведения уголовного процесса прокурор занимает центральное место, задачи которого простираются за пределы базовых функций, охватывая эффективное сотрудничество с разнообразными участниками. К числу таких участников относятся юристы, обеспечивающие защиту подозреваемого, пострадавшие от деяний преступника, очевидцы событий, дающие показания, а также сам судебный орган, выполняющий роль ключевого арбитра в разрешении юридических споров. Ключевым аспектом работы прокурора является неукоснительное соблюдение прав всех причастных к процессу лиц. Это подразумевает не только защиту прав подсудимого на доступ к профессиональной юридической поддержке, но и гарантирование честности, законности на всех этапах уголовного разбирательства.

В качестве одной из основных функций, прокурор стремится к установлению правового равновесия между заинтересованными сторонами в уголовном процессе. Такой баланс является ключевым фактором для достижения справедливого, непредвзятого и нейтрального исхода дела. Прокурор обязан уделять пристальное внимание защите прав жертв, включая их право на компенсацию убытков и обеспечение их законных интересов в процессе разбирательства. Это требует от прокурора взять на себя дополнительную ответственность, заключающуюся в детальной подготовке и предъявлении обоснованной доказательственной базы для обвинения, которая будет указывать на обоснованность призыва к ответственности, серьёзность произошедшего преступления и уровень вины подсудимого. Следовательно, роль прокурора определяется как защитник закона и справедливости, что представляет собой основополагающий элемент уголовного судопроизводства.

Роль прокурора в судопроизводстве по криминальным категориям дел является основополагающей для поддержания правопорядка и принципов законности. Этот представитель правоохранительных органов осуществляет свою деятельность, балансируя между интересами государственных структур

и потребностями общества, направляясь на обеспечение защиты прав как лиц, подвергшихся обвинению, так и индивидов, пострадавших от преступных действий. Полномочия прокурора критически важны для обеспечения правильности и законности принимаемых решений в процессе судебного разбора дел.

В рамках судебного процесса, прокурор занимает центральное место, выполняя множество функций: формулирует обвинение, проводит анализ доказательственной базы, защищает интересы пострадавших и контролирует соблюдение законности в процедуре. Его основная цель – гарантировать справедливость и объективность всего процесса судопроизводства.

Следовательно, функционирование прокурора в контексте уголовного судопроизводства имеет решающее значение для обеспечения правопорядка и реализации правосудия.

Важно не только дальнейшее развитие и уточнение законодательных актов, касающихся обязанностей и полномочий прокурора, но и акцент на повышении их квалификации для улучшения работы судебной системы и гарантирования честного рассмотрения дел.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 30.09.2024) О прокуратуре Российской Федерации
3. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М. : Статут, 2017. 1280 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.